

مجهولٌ، منسيٌ، مهملٌ إشكاليات وملامح متعلقة بتاريخ الفن المصري الحديث في القرن العشرين

Unknown, Forgotten, Neglected

Observations on the Historiography of Modern Egyptian
Art in the Twentieth Century

مقدمة

رغم كثرة الدراسات والمقالات التي أرّخت لوقائع نشأة الفن المصري الحديث، ومحطات نموه، وملامح تحولاته وتطوره، التي تميزت بتفاوتها على مستويات التدقيق البحثي، فإن ثمة ثقة مُفرطة يمكن ملاحظتها في تكرار اللاحقين ما ورد في كتابات السابقين، أفضت إلى الخروج بالكثير من النتائج المنقوصة والدلائل المُجتَأة. فعديد الكتابات التوثيقية، الدائرة في فَلَك هذا التاريخ النوعي، تتعدد دلائل اعتماد كاتبيها على النقل المباشر المُطمئن، من دون مراجعة أو تمحیص أو اختبار، من عددٍ قليلٍ من المصادر المحدودة التي شاعت وحَظِي مؤلفوها بدرجةٍ من الشهرة، وبالكثير من الثقة، إلى أن صارت مؤلفاتهم في حُكم الشوائب التي لا تُناقش، والحقائق التي لا تُراجع. ومع تماهٍ في النقل عن مَنقولٍ عن ناقد، ومع توالي تردّي المكرر والذائع من المعلومات، استقرّت في ذاكرة الفن المصري الحديث أخطاءً، وشاعت معلومات وأفكار لا سَد لها مِن الحقيقة.

وفي هذا السياق الحافل بالتعقيبات، نجد أنفسنا إزاء ركام من المادة التاريخية المتعددة الطبقات، خلق في الوعي العام صورةً مربكةً للفن المصري الحديث؛ فهي وإن كانت تتّسق في ملامحها العامة مع مجمل السمات الرئيسة لسياق تحولات القرن العشرين نفسه، فإنها ملامح تختلط بالعديد من الغضون والتجاعيد، وتعانِي أحياناً بعض "الرتوش" المضافة والظلال المخاتلة. في ظل هذا التشابك، قد تغيب وقائع، أو تُغَيَّب، وقد تبدل حقائق، أو تُبَدَّل، وقد تُوَوَّل خطاباتٍ بما يخرجها عن سياقاتها، ويجرّدها من دلالاتها الجوهرية. ثم يكون التراكم والتكرار، حين تُتَداول النصوص المأزومة بهذه التقاطعات والحسابات، وتُشَيَّع بسبب الإلحاد آنَّا، وبسبب التكاسل عن المراجعة والتثبت من جانب الباحثين والكتاب آنَّا آخر.

¹ أستاذ مشارك في كلية الفنون الجميلة بالقاهرة، في قسم الغرافيك، وهو حالياً معار بصفته أستاذًا مساعِدًا في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس بسلطنة عُمان، في قسم التربية الفنية.

Associate Professor, Dept. of Graphic, Faculty of Fine Arts, Cairo. Currently, seconded as an Assistant Professor, Dept. of Artistic Education, Faculty of Education, Sultan Qaboos Uni. Oman.

يمكن القول إن تجليات (المجهول)، (المنسي)، (المهمَل) باتت مرتكبات حتمية في تضاعيف نسيج الصورة العامة ل تاريخ الفن المصري الحديث. ومن هنا تبع الحاجة إلى وجوب المراجعة والتثبت بالنسبة إلى عدد من نماذج السردية التأريخية الدالة في هذا السياق. وستنسى هذه الورقة لرصد أبرز إشكاليات هذا المركب المعقد، ومحاولة تفسير أسبابها، ورصد نتائجها، وتأويل دلالاتها. وهي إذ تعيد النظر في التاريخ الفني لذلك القرن المنصرم - لا تستعرض مختصات تأريخية - فإنها ببساطة تستعيد اشتباكات قرنٍ كامل من التحولات الاجتماعية، والثقافية، والسياسية، خلال عهد حافل بالتبديلات والتوجهات العالمية والإقليمية وال محلية التي انعكست على صورة الفن المصري الحديث.

تبعد أهمية هذه الورقة من ضرورة البحث الميداني والمقارن لإثراء مصادر التاريخ الفني المصري الحديث، سعياً لتصويب الأخطاء المتكررة في أدبيات هذا التاريخ، الناجمة عن الاكتفاء بالبحث المكتبي المحسض. ومن أوضح نماذج الإهمال التوثيقية التي يمكن الوقوف عليها، والتي أضعفت توثيق وقائع كبرى في تاريخ الفن المصري الحديث، وقائع إنشاء مجموعة من التماضيل الميدانية المهمة، ضمن سياق تاريخي حفل بالتحولات السياسية، خلال فترة من أهم فترات تاريخ مصر الحديث، وأكثرها اكتنافاً، وهي الفترة التي تصل ما بين نهاية أربعينيات القرن العشرين وأوائل ثمانينياته.

لذلك، تعالج الورقة، في ضوء مزج المنهج التحليلي بالمنهج المقارن، مستضيئاً بالمنهج التأريخي، حالة سردية التأريخ للنحت الميداني، وتحصر نطاقها في تلك النصوص المنشورة ما بين عامي 1945 و2019. وهي ترکز على السؤال عن طبيعة الإهمال التوثيقية الذي ترصدته الورقة. ويمكن صوغ هذا السؤال على النحو التالي: كيف أفسى الإهمال التوثيقية في سياق تاريخ الفن المصري الحديث إلى تداول مقولات، وتفسيرات، ومعلومات، تفتقر إلى الصدقية التأريخية؟

وتجري الإجابة عن الإشكالية المتعلقة بهذه الورقة وتساؤلاتها من خلال البدء بمقادمة تعرّض لأبعاد الموضوع، تعقبها خمسة مباحث، اشتغلت على نماذج شارحة من الدراسات التي ركزت بصفة رئيسية على سردية التأريخ لفن النحت الميداني المصري الحديث.

إشكاليات تخص ذاكرة النحت الميداني المصري

حينما نستضيء بالصادر الوثائقية التي سجلت بعضاً من أهم إنجازات أسرة محمد علي الثقافية والفنية، ولا سيما منها تلك التي ارتبطت بتأليل ذكرى أشهر حكام مصر من أبناء هذه الأسرة، فـ "إننا نقع على كثير من الواقع المهمة، الخاصة بمشاريع إقامة التماضيل الميدانية للبارزين من هؤلاء الحكام، التي تقاطع عدداً منها مع بعض الأحداث الساخنة والمعقدة، سواء على مستوى السياسة، أو على مستوى تحولات الواقع الاجتماعي المصري" ⁽²⁾. وتنكفل مراجعة بعض تلك الوثائق بتبين أهم المشروعات التي كُرّست آنذاك لإقامة تماثيل لكل من: الخديوي إسماعيل والملك فؤاد، كان من أهمها تمثيلان لهما بميدان التحرير وميدان عابدين. كما أن المقارنة بين تلك الوثائق، واستقراء أحداث الفترات التي شملتها بالتوثيق، يتكلفان بتوضيح ذلك السياق التاريخي التابعى الذي مهد للمشروع المذكور، وكذلك بتوضيح الكثير من الملابسات الغامضة، التي اكتفت ظروف إنشاء هذه التماضيل جميماً.

ويُعد إغفال الدور التاريخي للنحاتين المصريين، في إنشاء هذه المجموعة من التماضيل الميدانية، أحد أوضح نماذج الإهمال التوثيقية، التي تعانىها ذاكرة التاريخ لفن المصري الحديث. ويمكن تبع ذلك من خلال التوجه المتعلق بإنشاء التماضيل؛ الذي وقع فعلياً في نهاية عام 1949، حينما أعلن القصر الملكي عن مسابقة فنية كبرى تعقد بين نحاتي مصر في التنافس على تقديم تصورات لثلاثة

² ينظر: ياسر منجي، النحات مصطفى نجيب: سيرة معلم على حوائط الغربة (القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، 2014).

الصورة (١)

نتائج مسابقة تماثيل الخديوي إسماعيل والملك فؤاد

واسمه رضت اللجنة أعمالهم ، ثم قررت
قبول التماثيل التي قدمت في القسم
الأخير - تمثال الملك فؤاد لميدان عابدين -
على أن تمنح الجائزة الأولى - وقدرها
١٠٠ جنيه - المصطفى نجيب وناتب
برسوم .. والثانية - وقدرها ٥٠ جنيه
لفتحي محمود .. ولم تر اللجنة بين الباقي
من يستحق الانفراد بالجائزة الثالثة ،
فوزعنها بالتساوي على إبراهيم جابر ،
وأحمد عثمان ، ومحمد لائق ..
أما القسمان الخاصان بتمثال فؤاد
الجامعي ، وإسماعيل ، فقد روى إعادة
طرحهما في مسابقة جديدة ، لأن المستوى
الفنى فيما قدمه المشتركون فيهما ، كان
ضعيفا ..

المصدر: مقتطف من مجلة المصور، العدد ١٣٢٧ (١٧/٣/١٩٥٠).

تماثيل ميدانية ضخمة، اثنان منها للملك فؤاد: أحدهما بثوب الأستاذية الجامعي، وتحدد له أن يقام في ميدان جامعة فؤاد (جامعة القاهرة حالياً)، والثاني ليقام في ميدان عابدين، أما الثالث فهو للخديوي إسماعيل، ليقام في ميدان الإسماعيلية (التحرير حالياً). ويتبين مما نشرته مجلة المصور، بتاريخ ١٧ آذار / مارس ١٩٥٠، أن لجنة قد تشكلت في شباط / فبراير من العام نفسه، من أجل تحكيم أعمال النحاتين المتنافسين في هذه المسابقة الكبرى. ورأىت اللجنة وفق المصدر استحقاق الفنان مصطفى نجيب (١٩١٣-١٩٩٠) للجائزة الأولى، في الفرع الخاص بتمثال الملك فؤاد المخصص لميدان عابدين، في حين ذهبت الجائزة الثانية في الفرع نفسه للنحات فتحي محمود (١٩١٨-١٩٨٢)، وقسمت الجائزة الثالثة في الفرع ذاته بين كلٍ من النحاتين: إبراهيم جابر (١٩٠٢-١٩٧٢)، وأحمد عثمان (١٩٧٠-١٩٠٧)، ومحمد لائق. أما الفرعان الخاصان بتمثال فؤاد الجامعي وتمثال إسماعيل، فقد رأت اللجنة إعادة طرحهما في مسابقة جديدة، لأنها لم تر في مستويات المتنافسين في هذين الفرعين ما يؤهل أيّاً منهم للفوز.

لكن بمراجعة المزيد من المصادر غير الصحفية، سرعان ما يتبيّن أن فكرة تمثال إسماعيل كانت تسبق الإعلان الفعلي عن المسابقة بنحو أربع سنوات. وتبرز المكاتب الأصلية المحفوظة بدار الوثائق القومية، ضمن وثائق مجلس الوزراء^(٣)، التي صدرت عن القصر الملكي، بشأن تخليد ذكرى الخديوي إسماعيل، في مناسبة مرور خمسين عاماً على وفاته، التوجيه بإقامة تمثال له في ميدان باسمه (وهو ميدان التحرير لاحقاً). وتغطي هذه المكاتب الفترة ٢٨ شباط / فبراير ١٩٤٥-١٢ آذار / مارس ١٩٤٦.

^(٣) أرشيف "دار الوثائق القومية"، المكاتب الأصلية التي صدرت عن القصر الملكي، بشأن تخليد ذكرى الخديوي "إسماعيل"، بمناسبة مرور خمسين عاماً على وفاته، وذلك بإقامة تمثال له في ميدان "الخديوي إسماعيل" (التحرير لاحقاً). وهي مكاتب تستغرق الفترة من ٢٨ شباط / فبراير عام ١٩٤٥، إلى ١٢ آذار / مارس عام ١٩٤٦، "وثائق مجلس الوزراء المصري"، دار الوثائق القومية، رقم المنشأ ٣٥-٧٢/٢، كود أرشيفي رقم ٠٣١٩٥٠-٠٠٨١.

الصورة (2)

إعلان مناقصة عملية صب تمثال الخديوي إسماعيل

إعلان مناقصة
عملية صب تمثال المحفور له الخديو إسماعيل
بميدان الإسماعيلية

شهر مصلحة المباني الأميرية بوزارة الأشغال العمومية
في المناقصة العامة عملية صب تمثال المحفور له الخديو إسماعيل
بميدان الإسماعيلية بالقاهرة بالبرونز طبقاً للنموذج الجبس
الخاص بذلك وحسب ما هو مبين بالشروط والصور الفوتوغرافية
التي يمكن الحصول عليها من المصلحة المذكورة بشارع القصر العيني
نفسي دفع مبلغ ٢ ج (جنيهين مصريين) وقد تحدد
ظهور يوم السبت الموافق ١٤ يوليه سنة ١٩٥١ لفتح مظاريف
هذه المناقصة بادارة عموم المباني بالدور الرابع من مبني
وزارة المواصلات

٨٠٩٢

المصدر: "إعلان مناقصة: عملية صب تمثال المحفور له الخديو إسماعيل بميدان الإسماعيلية"، جريدة الغرفة التجارية بالقاهرة، مج 8، 15/6/1951.

وفي أثناء إعادة المسابقة، فاز النحات مصطفى متولي بالجائزة الأولى، في الفرع الخاص بتمثال الخديوي إسماعيل. متولي، الذي كان أحد أبرز نحاتي تلك الفترة، تخرج في قسم النحت عام 1933، وأمضى خمس سنوات في الدراسة مع أستاذة النمساوي بوريص فرودمان كلوزيل (1878-1959) Boris Frödman-Cluzel، وكان أول دفعته. أرسل متولي في بعثة إلى الأكاديمية الملكية للفنون بروما، وبقي فيها دارساً في الفترة 1934-1939، وعاد، من ثم، ليعمل بمصنع النماذج الأثرية التابع للمتحف المصري، وأقام بالأكاديمية المصرية⁽⁴⁾.

تمحنا ذاكرة الصحافة المصرية دليلاً دامغاً آخر، يقطع تماماً بمصرية هذا التمثال، من بدء تصميمه وانتهاء بمرحلة صبّه؛ فقد نُشر إعلانُ في عدة صحف ومجلات مصرية في منتصف عام 1951، تضمن إعلاناً عن مناقصة مفتوحة لصبّ التمثال، أشهّرها مصلحة المباني الأميرية، التابعة آنذاك لوزارة الأشغال العمومية. وهذا الأمر يقطع تماماً ببطلان كل المزاعم التي تتناول بكثرة في كتابات متجلة وغير متخصصة، عن أدوار متخيلة لإيطاليا في نحت التمثال أو صبّه.

⁴ محمد صدقي الجاخنجي، تاريخ الحركة الفنية في مصر إلى عام 1945 (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1986)، ص 103.

الصورة (3)

قاعدة تمثال الخديوي إسماعيل الغرانيتية بالقاهرة موضحة لعلاقتها بالفضاء العمري لميدان التحرير ومنشأته الشهيرة



المصدر: بطاقة بريدية، القاهرة، نيسان/أبريل 1973.

تكشف التفاصيل وراء المناقضة المعلن عنها أن الملك فاروق قد تحمس لمشروع عماني يربط بين ميدان الإسماعيلية (التحرير) وميدان عابدين، المشتمل على القصر الملكي، من خلال توسيع الشارع الذي يربط بينهما، ويكون رأس هذا الربط تمثالاً لوالده الملك فؤاد في ميدان عابدين، وتمثال لجده الخديوي إسماعيل، في ميدان الإسماعيلية. والشاهد أن تمثال فؤاد كان قد أقيم بالفعل، ونصب في ميدان عابدين، وأحيط بسواتر من الخيش، انتظاراً للانتهاء من نصب تمثال الخديوي إسماعيل على القاعدة المخصصة له في ميدان الإسماعيلية، إلا أن الأوضاع السياسية ما لبثت أن تغيرت إثر قيام ثورة 23 يوليو 1952، ليتوقف المشروع. وفي خلال بضعة شهور من قيامها، أُزيل تمثال الملك فؤاد من ميدان عابدين، في حين ظلت قاعدة تمثال الخديوي إسماعيل مكانها ورُئيَ الاحتفاظ بها. وهذه القاعدة اُتُّخذت خلال سنوات طويلة مكاناً لإضاءة شعلة التحرير التي كانت تصل من أسوان إلى القاهرة في أعياد الثورة من كل عام، وظلت نحو أربعين عاماً معلماً من أشهر معالم القاهرة، ثم أُزيلت في عام 1990.

و"بعد ثورة يوليو، تغير اسم الميدان، أصبح ميدان الحرية، ثم ميدان التحرير، وإيان العواصف الساخنة، عقب رحيل جمال عبد الناصر، اتجه التفكير العام نحو وضع تمثال كبير، يليق بالزعيم، في المكان الشاغر، أعلى القاعدة، وبالطبع، لم يكن الرئيس

السادات مهياً، نفسياً، لتنفيذ الفكرة. ربما خطر على باله أن تحمل القاعدة، في يوم ما، تمثلاً له.. لكن هذا اليوم لم يأت [...] وذلك أن القاعدة نفسها، جرى تفكيرها عام 1990، بسبب الحفر تحتها، لاستكمال مشروع مترو الأنفاق⁽⁵⁾.

أغنية الكعكة الحجرية

تأتي قاعدة التمثال الغرانيتية الحمراء التي ضلت أشهر معالم ميدان التحرير حتى إزالتها عام 1990، والتي كانت في حد ذاتها قطعة فنية بدعة؛ إذ كانت مصممة على الطراز الكلاسيكي الإيطالي Classical-Italianate، وليس من المعلوم على وجه اليقين ما إذا كانت هذه القاعدة من تصميم فنانٍ بعينه، أو من تصميم مهندسي القصر الملكي، الذين خلفوا إرنستو فيروتشي بك (1874-1945) رئيس مهندسي السرايات الملكية، بعد وفاته عام 1945.

تسبيبت تلك الظروف الملتبسة، التي أحاطت بإنشاء تمثال الخديوي إسماعيل وقاعدته الغرانيتية، منذ الشروع في تشييده حتى إزالة قاعدته، في زيادةً ضبابية الرؤية التاريخية والتوثيقية لهذا العمل، إلى درجةٍ وصلت أحياناً ببعض كبار الكتاب والمتخصصين إلى الوقوع في أخطاء تاريخية، لا تختلف كثيراً عن مثيلاتها التي طلما وقع فيها بعض غير المتخصصين من الباحثين والكتاب. ومن النماذج الدالة في هذا المنحى ما ورد على لسان جابر عصفور، في مقالٍ له بعنوان "استعادة أمل دنقل"، نُشر بمناسبة حلول الذكرى الثامنة والعشرين لوفاة الشاعر المصري دنقل⁽⁶⁾.

يضرب عصفور في المقال صفحًا عن التاريخ الأصلي لتشييد القاعدة في نهاية عصر الملك فاروق، محتسباً فقط واقعة التفكير في جعلها قاعدة لتمثال للرئيس جمال عبد الناصر، متوهماً أن هذه الواقعة الطارئة هي تاريخ تشييد القاعدة؛ إذ يقول: "وكانت الأمة قد أعلنت عن رغبتهما في بناء نصب تذكاري لعبد الناصر، يتوسط ميدان التحرير، وبالفعل تم بناء قاعدة هذا النصب، رغم أن تمثال عبد الناصر لم يوضع عليها قط، وضلت القاعدة موجودة إلى أن أزيحت أخيراً من الميدان، بسبب تعديل خطوط مترو الأنفاق"⁽⁷⁾! ترى ما الذي دفع عصفور إلى الكتابة عن قاعدة تمثال إسماعيل، تلك التي بقيت شاهداً على نهاية مشروع تمثال إسماعيل القاهري، في حين أن مقال عصفور، مكرّس للاحتفاء بذكرى الشاعر أمل دنقل؟⁽⁸⁾

هنا يتكتشف فاصلٌ جديد من الارتباط الإبداعي، جمع بين فريديتين من فرائد الفن، إحداهما أدبية شعرية، والأخرى تشكيلية نحتية، وتعلق بهذا الارتباط ظروف تاريخية؛ إذ نجد قاعدة تمثال إسماعيل الحجرية، وقد أضحت رمزاً وطنياً، يلتف حوله شباب مصر، ويستلهمه أمل دنقل في صياغة قصيده "أغنية الكعكة الحجرية"⁽⁹⁾، وهو عنوان أوحى إليه به شكل القاعدة الغرانيتية، التي اتخذ أسفلها شكل حلقاتٍ دائريّة مترابطة، يشبه مراهاها شكل "كعكة" الاحتفال بأعياد الميلاد.

5 كمال رمزي، "ذاكرة المكان.. لها رائحة ولون وطعم"، الشروق، 16/3/2011.

6 جابر عصفور، "استعادة أمل دنقل"، الأهرام، 29/5/2011.

7 المرجع نفسه.

8 شاعر مصرى مشهور قومي عربى، ولد عام 1940 في أسرة نوبية بقرية القلعة، مركز قسطنطينية بمحافظة قنا في صعيد مصر. وتوفي عام 1983 عن عمر 43 سنة. صدرت له ست مجموعات شعرية هي: البكاء بين يدي زرقاء اليمامة (1969)، وتعليق على ما حدث (1971)، ومقتل القمر (1974)، والعهد الآتى (1975)، وأقوال جديدة عن حرب أكتوبر (1983)، وأوراق الغرفة 8 (1983).

9 يونان لبيب رزق، "الاحتفال الفاشي بالخديوي!!.. الجالية الإيطالية في الإسكندرية تجمع 13 ألف جنيه لإقامة تمثال لإسماعيل"، ديوان الحياة المعاصرة، الحلقة 652، الأهرام، العدد 43676.

الصورة (4)

قاعدة تمثال الخديوي إسماعيل الغرانيتية وهي تتوسط ميدان التحرير
(أواخر السبعينيات من القرن العشرين)



المصدر: بطاقة بريدية، القاهرة، تشرين الثاني/نوفمبر 1968.

يعرض عصفور طرفاً من أحداث هذه الهيئة الشورية، وارتباطها بقصيدة "أغنية الكعكة الحجرية"، ويزخر ما أذته قاعدة تمثال إسماعيل من دور رمزي، باعتبارها بؤرة اعتصامات الطلاب، ومرفأهم الآمن في اللجوء إلى كيان ملهم يشدّ من أزرهما، وليراهما المبدع دنقل في وقوتهما تلك شموعاً تتألق حول كعكتها الحجرية. يقول عصفور: "تململ الطلاب من مماطلة السادات في بدء معركة التحرير الأرض من المحتل الإسرائيلي، وأخذوا يعلنون عن احتجاجاتهم إلى أن فاجأهم السادات بأنّ عام 1972 عام ضباب، لا يساعد على الحركة والرؤية، فما كان من الطلاب الأحرار إلا أن انفجروا في أعنف مظاهرات شهدتها عام 1972؛ وأغلق السادات الجامعات، لكن طلاب جامعي القاهرة وعين شمس اندفعوا إلى ميدان التحرير، وتحلقوا حول القاعدة التي ظلت بلا تمثال وقرروا الاعتصام حولها، احتجاجاً على تخاذل السادات في بدء حرب التحرير. وتحلقوا حول القاعدة التي رأها أمل دنقل أشيه بالكعكة الحجرية، وظل الطلاب حول النصب أيامًا، يحتملون البرد مقاومين الجوع، مصريين على مواصلة الاعتصام واضطرب نظام الأمن السادسي إلى تركهم إلى أن تهدأ فورة حماسهم. ولكن الحماس لم يهدأ، وتحول ميدان التحرير إلى مهوى لأفندة كل الثنائيين على تخاذل السادات، فجسم الرجل أمره وأصدر تعليماته للشرطة بفض الاعتصام بالقوة، على أن يكون ذلك والطلاب نائم. وبالفعل، تحركت قوات الأمن بعد الفجر،

وبدأت هجومها على الطلاب المعتصمين حول قاعدة التمثال في تمام الساعة الخامسة صباحاً، فأصيب الكثير من الطلاب، واستشهد بعضهم نتيجة الهجوم الغادر. وعندما ارتفعت الشمس كان الطلاب المعتصمون في السجون والمستشفيات، ولكن جدار الصمت الذي حاول نظام السادات فرضه على الناس كسره صوت أمل دنقل الخشن الغاضب وهو يقرأ مقاطع قصيده الكعكة الحجرية [...] وانتشرت القصيدة كالنار في الهشيم في كل أرجاء مصر⁽¹⁰⁾.

الكشف عن تمثال الخديوي إسماعيل بعد 70 عاماً من الاختفاء

شهد عام 2019 في مستهله واقعةً أعادت الكشف عن تمثال الخديوي إسماعيل المفقود، وأعادت - وهو الأهم - تصويب المعلومات الملغوطة والمزاعم المتشوّهمة التي ظلت لصيقة به طوال سبعين عاماً. في خلال معرض "لاماح عهد"، الذي نظمه قطاع الفنون التشكيلية، التابع لوزارة الثقافة المصرية، في الفترة 27 كانون الثاني/يناير 2019- 27 آذار/مارس 2019، لعرض نخبة من أندر الأعمال الفنية المتنمية إلى عصر أسرة محمد على⁽¹¹⁾، ثار السؤال في أثناء الفحص الدقيق لتمثالٍ من البرونز يجسد شخصية إسماعيل وُجد ممهوّاً بتوقيع الفنان مصطفى متولي. وقد أفضت مراجعة البيانات المحفورة على القاعدة⁽¹²⁾ إلى الكشف عن كونه نسخة أصلية بالحجم الطبيعي، لتمثال إسماعيل الذي كان مُزمعاً إقامته في ميدان الإسماعيلية (التحرير حالياً)، خلال نهاية الأربعينيات من القرن الماضي⁽¹³⁾. وبعد الانتهاء من مراجعة بيانات السجل الرسمي لبيانات التمثال، ومضاهاته تكوين التمثال وتفاصيله بالمواد الوثائقية والصور الأصلية⁽¹⁴⁾، تأكّدت هوية التمثال على نحو يكذّب تلك المغالطات الشائعة السابق ذكرها، والتي كان كثرة من الكتاب والنقاد والصحافيين قد ذهبوا مذاهباً شتّى في إيرادها.

خلط شائع بين تمثال الخديوي إسماعيل القاهري وتمثاله السكندري

من بين المغالطات التاريخية، تلك السياقات المتشابكة، التي اكتفت مشروع تمثال الخديوي إسماعيل القاهري، خطأً تاريخياً شائعاً، جرى تداوله في كتابات الكثير من الكتاب والصحافيين، ينسب هذا التمثال الخاص بميدان التحرير إلى بعض النحاتين الإيطاليين، متتاسين بذلك دور الفنان مصطفى متولي، خالطين بينه وبين تمثال آخر. هذا التمثال كان قد طرح في مشروعٍ أقدم لوضع تمثال لإسماعيل في الإسكندرية. ذلك المشروع كانت فكرته قد ولدت وُشّر في تفزيذهما قبل ما يزيد على عشرين عاماً من الإعلان عن المسابقة الخاصة بمشروع إنشاء تماثيل الميادين الكبرى الثلاثة بالقاهرة.

10 نشرها أمل دنقل، أول مرة، في عام 1972، في مجلة سنابل التي كان يصدرها الشاعر محمد عفيفي مطر، تحت رعاية إبراهيم بغدادي محافظ كفر الشيخ، وقد تسبّب نشر القصيدة في إغلاق المجلة. ثم نشرها، في المرة الثانية، في ديوانه *العهد الآتي*، الذي صدر عام 1975، جاعلاً لها اسمًا مضافاً هو "سفر الخروج"، ليتناسب مع فكرة تقسيم القصيدة إلى إصلاحات، في محاكاة لإصلاحات الكتاب المقدس.

11 كان ذلك في أثناء تولى الباحث كاتب الدراسة مهمة الإعداد البحثي والوثائقى التأريخي لهذا المعرض.

12 تضمنت تلك البيانات توقيع الفنان مصطفى متولي، وتاريخ الصب، وهو عام 1951، وكذلك اسم التسبّك المصري الذي تولى عملية صبّه.

13 لتفاصيل أكثر عن المعرض وعن الكشف المذكور، ينظر: "د. ياسر منجي يكتب: ملامح عهد أسرة محمد علي في مرايا شخصه"، *الشروع*، 9/2/2019، شوهد في 20/10/2022، في: <https://bit.ly/33A73dB>

14 تضمن كتابنا هذه الوثائق. ينظر: ياسر منجي، *النحات مصطفى نجيب: سيرة معلم على حوائط الغربة* (القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، 2014).

(الصورة 5)

مصطفى متولي: الخديوي إسماعيل، تمثال من البرونز
(ارتفاع 185 سـم، 1951)



المصدر: مقتنيات متحف الجزيرة التابع لوزارة الثقافة المصرية.

الصورة (6)

بيترو كانونيكا، تمثال الخديوي إسماعيل، نحت من البرونز، (1938) الإسكندرية
(صورة حديثة)



المصدر:

"Khedive Ismail statue," Egypt Gift Shop, accessed on 6/2/2022, at: <https://bit.ly/3GxvV37>

في تقرير موثق عن إقامة الاحتفالات، بمناسبة إزاحة الستار عن تمثال للخديوي إسماعيل، من محفوظات دار الوثائق القومية⁽¹⁵⁾، يظهر ذكر هذا التمثال الآخر. وعرضت كذلك جريدة الأهرام قصة هذا المشروع السكندري لتمثال إسماعيل، منذ بدايته وحتى إزاحة الستار عنه. وحكت عن ذلك الحفل المهيّب الذي نظمته الجالية الإيطالية بالإسكندرية وحضره الملك فاروق في بداية توليه مقايد السلطة. في المقال تفاصيل عن إزاحة فاروق الستار عن تمثال جده إسماعيل، في 4 أكتوبر/ديسمبر 1938⁽¹⁶⁾، في مكانه الأصلي بميدان المنشية، لنكتشف بذلك أن التمثال كان قائماً في قلب نصب تذكاري فخم صُمم له خصيصاً، وظل فيه زمناً إلى أن نُقل بعد ذلك، ليستقر في مكانه المقام به حالياً في ميدان الخديوي إسماعيل بالإسكندرية على قاعدة بسيطة، وأن ذلك النصب الفخم الأصلي هو بعينه الذي تحول بعد ذلك إلى "قبر الجندي المجهول" بالإسكندرية. كما نكتشف أن التمثال كان هدية من الجالية الإيطالية بالإسكندرية، تقديرًا لاستضافة مصر للملك فيكتور عمانويل الثالث (1869-1947) آخر ملوك إيطاليا بعد إطاحته عن عرشه، وأن القاعدة الأصلية للتمثال -

15 الأوراق الخاصة بديوان (جالة الملك)، دار الوثائق القومية، ملف تاريخ 4/12/1938، كود أرشيفي 0071-0057-002057.

16 الملك يزور الستار عن تمثال جده إسماعيل - يوم إسماعيل العظيم" ، الأهرام، 5/12/1938.

الصورة (٧)

صورة نادرة لتمثال إسماعيل فوق قاعدته الأصلية - النصب التذكاري للجندي المجهول بالإسكندرية حالياً (قبل إزالته ونقله إلى موقعه الحالي)



المصدر: أرشيف متحف "جيتي" للفنون، لوس أنجلوس، الولايات المتحدة الأمريكية.

نصب الجندي المجهول حالياً - قد صُمم على النمط الروماني، بمعرفة المهندس فيروتشي بك المشرف على القصور الملكية في تلك الفترة، وهو نفسه الذي وضع التصميم المعماري لدار القضاء العالي بالقاهرة.

في توثيقه لأحداث هذه الفترة، عبر الرصد التاريخي لمحظى جريدة **الأهرام**، يبرز يونان لبيب رزق مراحل هذا المشروع، والأحداث والظروف التي واكبته على امتداد أكثر من عشر سنوات، منذ ظهور فكرته عام 1927 حتى إزاحة الستار عن التمثال عام 1938. وقد كشف هذا التوثيق أن إقامة هذا التمثال وتصنيبه في موقعه بالإسكندرية قد تما بصعوبة شديدة^(١٧).

أورد رزق تفاصيل المرحلة التنفيذية لمشروع التمثال السكندري للخديوي إسماعيل؛ إذ "أوكلت صناعة التمثال للنحات الإيطالي المشهور بيترو كالونيكا [هكذا في نص لبيب رزق، والصواب: "بيترو كانونيكا"]^(١٨) وتولى فيروتشي بك رسم مبناه فاختار له هندسة رومانية،

١٧ ينظر: رزق.

١٨ فلا يترك يونان لبيب رزق إشارة لمن هو هذا النحات، ولا موقعه بين نحاتي إيطاليا والعالم خلال تلك الفترة. كان بيترو كانونيكا (1869-1959) أستاداً للفنون، وواحداً من أهم نحاتي إيطاليا في زمانه، وشغل عضوية مجلس الشيوخ الإيطالي. بدأ حياته الفنية في سن مبكرة. طافت أعماله كبريات المدن الإيطالية،

الصورة (8)

صورة للنموذج المصغر (الماكيت) الخاص بمشروع تمثال الخديوي إسماعيل بالإسكندرية



* يبدو التمثال قائماً فوق قاعدته بمتصرف النصب التذكاري.

المصدر: النموذج معروض بجناح أسرة "محمد علي"، مقتنيات المتحف الحربي بالقلعة، القاهرة.

الصورة (9)

غلاف عدد مجلة «المصور»، تتصدره صورة للملك فاروق وهو يرفع الستار عن تمثال إسماعيل بالإسكندرية



المصدر: مقتطف من مجلة المصور، العدد 739 (9/12/1938).

الصورة (10)

مقططف مما نُشر في مجلة "المصور"، عن تمثال إسماعيل بالإسكندرية



المصدر: المراجع نفسه.

الصورة (11)

مقططف مما نُشر في مجلة "المصور" عن تمثال إسماعيل بالإسكندرية



المصدر: المراجع نفسه.

الصورة (12)

استطلاع الرأي الذي نشرته مجلة "المصور" في نيسان/أبريل 1953



المصدر: "هذه التماثيل: هل نبقي عليها أم نزيلها؟"، مجلة المصور، العدد 1487 (1953/4/10).

الصورة (13)

صورة النموذج المصغر لتمثال فؤاد
(منشورة ضمن نتائج مسابقة تمثيل إسماعيل وفؤاد)



المصدر: مقتطف من مجلة المصور، العدد 1327 (1950/3/17).

وهو ما تكفلت بتكاليفه بلدية الإسكندرية، التي دفعت مقابل تكاليف تبليط المصطبة 2900 جنيه، وتبليط الرصيف 300 جنيه، وإقامة

الصورة (14)

صور نماذج رؤوس تماثيل فؤاد، التي تقدم بها الفائزون في مسابقة مشروع تمثال عابدين



المصدر: المرجع نفسه.

إضافة إلى عواصم فرنسا، وإنكلترا، وألمانيا، وبلجيكا، وروسيا، ولقيت استحساناً رسمياً كبيراً. وتمتع كانونبيكا كذلك بموقع بارز لدى كثير من رموز النخبة الأرستقراطية، ولدى عددٍ من البلاتطات الملكية الأوروبية؛ فأُسند إليه تنفيذ الكثير من التماثيل لكتاب الشخصيات، كما أُسند إليه إنشاء العديد من النصب التذكارية والميداليات، التي كانت سبباً في ذيوع صيتها عالمياً.

الصورة (15)

مصطفى نجيب، الملك فؤاد فوق فرسه
(النسخة الجصية من التمثال قبل صبته بالبرونز 1951)



المصدر: أرشيف حسين نجيب (أرشيف شخصي مغلق).

المصايد المزخرفة حوله 2200 جنيه. وقد قام بأعمال البناء وتركيب التمثال فريق من المهندسين والبنائين الإيطاليين المعروفيين في الإسكندرية المتطوعين الذين لم يتلقوا أي مقابل على عملهم⁽¹⁹⁾.

تم الانتهاء من أعمال تمثال الخديوي إسماعيل في تشرين الأول / أكتوبر 1935؛ إذ وضع في يوم 16 من ذلك الشهر غطاء على التمثال، وانتظر الجميع اليوم الذي سيأتي فيه الملك فؤاد للاحتفال برفع الستاب، وهو اليوم الذي تأخر أكثر من ثلاث سنوات، وتفسر الأهرام هذا التأخير الطويل لتمثال "إسماعيل العظيم"، بما شهدته عام الانتهاء من إقامته من غزو إيطاليا للحبشة، وما ترتب على ذلك من توتر العلاقات البريطانية - الإيطالية، إضافة إلى المخاوف المصرية على منابع النيل الحبشية، والتهديدات الإيطالية بحشود على تخوم مصر الغربية في ليبيا؛ الأمر الذي كان يصعب معه على فؤاد أو غيره الاحتفال بمناسبة تنصيم عن الصداقة المصرية - الإيطالية في ذلك الوقت بالذات، فضلاً عن أن تلك الفترة قد شهدت مرض الملك فؤاد ثم وفاته. يضاف إلى ذلك ما شهدته تلك الفترة من وجود لأطول وزارة وفدية، ولم تُثر مشروعات التماثيل المخصصة لتخليد رموز الأسرة المالكة اهتمام النحاس باشا ورفاقه، بل انصرف اهتمامهم إلى استكمال تمثالي سعد زغلول والاحتفال بإقامتهما.

واستمر الحال على ما هو عليه إلى حين تولي فاروق سلطاته الدستورية في تموز / يوليو 1937، ثم نجاحه في التخلص من وزارة النحاس في نهاية ذلك العام، وكان معلوماً أن الملك الشاب معجب بقوة بجده الخديوي إسماعيل، أكثر مما كان معجبًا بأبيه فؤاد، وكان من المنتظر أن يسارع إلى إزاحة الغطاء عن تمثال إسماعيل الشهير، غير أن ذلك لم يتم إلا بعد عام كامل من إقالة النحاس؛ إذ إنه تلّأ خلال تلك الفترة طويلاً في حضور حفل رفع الستاب عن تمثال سعد زغلول في الإسكندرية، ولم يكن مقبولاً أن يفعل هذا بالنسبة إلى الزعيم المصري الكبير، ويقوم بنقضيه بالنسبة إلى تمثال جده.

إشكاليات تماثيل الملك فؤاد بين الإزالة والخلط التاريخي

بالنسبة إلى المشروع الآخر الذي لم يُقدّر له الالكمال، الخاص بإنشاء تمثال الملك فؤاد، فقد أتّمه مصطفى نجيب في موقعه بميدان عابدين، وظل هناك محاطاً بالسوارات إلى أن أزيل في منتصف عام 1953، ليلازمه سوء الحظ كقريره في ميدان التحرير. وقد سبقت إزالة هذا التمثال حملة صحفية، نادى فيها بعض الكتاب بإزالة التماثيل ذات الصلة بهذا العهد، وأُجريت استطلاعات للرأي، كان من أشهرها استطلاع تبنته دار الهلال في مطلع نيسان / أبريل 1953، ونشر آنذاك في مجلة المصور. ويظهر تمثال فؤاد في هذا الاستطلاع في الترتيب الثالث من اليمين أسفل الصفحة اليمنى.

وبخلاف الصورة الظاهرة في الاستطلاع السابق، حفظت لنا ذاكرة التوثيق ثلاث صور فوتوغرافية كاملة لهذا التمثال، التقطت الأولى منها لنموذجه المصغر، ونشرت ضمن ما نشرته مجلة المصور، بتاريخ 17 آذار / مارس 1950، حول نتائج مسابقة تمثال إسماعيل وفؤاد.

وقد صاحب نشر صورة هذا النموذج المصغر نشر صورة تفصيلية لنموذج رأس التمثال (اليورتريه)، مقارنة بنماذج الرؤوس التي تقدّم بها بقية المتسابقين السابق ذكرهم.

أما الصورة الثانية التفصيلية لهذا التمثال، فهي من مقتنيات أبناء مصطفى نجيب، وهي صورة لنموذجه النهائي بعد اكتمال نحته، وتتيح زاوية التقاطها المميزة تتبع دقة التفاصيل التي برع نجيب في صياغتها، مبدعاً واحدة من أروع قطعه النحتية.

أما الصورة التفصيلية الثالثة، فقد التقطت لمجسم التمثال الجبسي داخل سقية "هنجر"؛ وذلك قبل صب نسخة النهاية التي نصبت فوق قاعدتها بميدان عابدين. وهذه الصورة من محفوظات المؤرخ الفرنسي الراحل ماكس كاركيجي (Max Karkegi) (2013-1930)⁽²⁰⁾.

الصورة (16)

مصطفي نجيب، تمثال الملك فؤاد فوق فرسه، النسخة التحضيرية لمشروع التمثال الخاص بميدان عابدين بالقاهرة



المصدر: الموقع الإلكتروني للمؤرخ الفرنسي ماكس كاركيجي، شوهد في 18/3/2013، في: <https://bit.ly/3BoSs7e>

بازالة هذا التمثال اختفى أثره، وأهمل توثيقه النقاد والمؤرخون، وأسهم بعض الباحثين الأجانب في وضع معلومات غير موثقة، قامت على التخمين والترجيح لتفعيلية التغرات التاريخية التي صادفتهم لدى سبر وقائع إنجاز الكثير من الأعمال الفنية لهذا العصر. ومن هؤلاء كاركيجي الذي اعتمد رواية شفهية غير موثقة، روتها على مسامعه سيدة مجهولة، كان قد التقها مصادفة في باريس، تنسّب تمثال الملك فؤاد إلى غير مبدعه الأصلي مصطفى نجيب. فما كان من كاركيجي إلا أنّ بني هذه الرواية الشفهية من دون تمحيصها، معتمداً إياها في معرض التعليق على صورة هذا التمثال ضمن موقعه الإلكتروني، والغريب أنه لم يفطن إلى أن تعليقه يصطدم بواقع التاريخ ذاتها. يقول كاركيجي نصّاً: "هذا التمثال من أعمال النحات المصري العظيم 'الوكيل'، شقيق زوجة مصطفى النحاس باشا، وهو لم يُعرض على الإطلاق، وأُزيل في عام 1953"⁽²¹⁾، في حين تبيّن

²⁰ مؤلف موسوعة مصر في الأيام الخوالي *L'Egypte D'Antan... Egypt in Bygone Days*، الذي عاصر في صدر شبابه وقائع إنشاء التمثال بمصر، قبل هجرته مع عائلته إلى فرنسا. ينظر: <https://bit.ly/3nJywQO>

²¹ والنصّ الفرنسي للتعليق، كما هو واردٌ على الموقع، هو:

"Cette statue, œuvre du grand sculpteur égyptien El Wakil, frère de Madame Moustapha el Nahas ne sera jamais inauguré et sera retiré en 1953".

ينظر الموقع الإلكتروني لماكس كاركيجي، في: http://www.egyptedantan.com/famille_souveraine/famille_souveraine9.htm

المراجعة التاريخية البسيطة أن السيدة زينب الوكيل⁽²²⁾ لم يكن من بين أشيقها فنان تشكيلي على الإطلاق، بل إنه لم يُعرف في تاريخ الفن المصري الحديث، خلال النصف الأول من القرن العشرين، نحات لقبه الوكيل، فضلاً عن أن يوصف بالـ"العظيم" بحسب وصف كاريكيجي. ومن خلال فحص تلك الصورة التي نشرها كاريكيجي ونسبها إلى ذلك الفنان المجهول، نتبين أن مكان التقاطها هو اصطبل الخيول الخاص بـ"الجمعية الزراعية الملكية"، حين استأجره نجيب ليعمل بداخله على إنجاز النموذجين التحضيري والنهائي للتمثال⁽²³⁾. وتبين المصادر الصحفية معلومة إيجار نجيب للمكان، ضمن ما نشرته مجلة صوت الفنان، في كانون الأول/ديسمبر 1951، من تفاصيل عن مراحل إنجاز هذا التمثال.

الصورة (17)

جزء من حوار صحافي مع الفنان مصطفى نجيب حول صب تمثال الملك فؤاد

يقول الشاعر مصطفى نجيب انه
دفع مبلغ ٥٠٠ جنيه الى الجمعية الزراعية
الملكية ايغارا لاصطبل الخيول الذى اتم
فيه تمثال المغفور له الملك فؤاد على صهوة
جواده ، وهو التمثال المزمع اقامته فى
ميدان عابدين واجارى صبه الان من
البرونز بمصنع احمد شعير . كما يقول
أيضا انه اضطر الى الاقامة بكشك مصلحة
المبانى المشرفة على اعداد قاعدة التمثال
الثانى للمغفور له الملك الراحل أمام مدخل
الجامعة الذى يعمل على انجازه

المصدر: مقتطف من مجلة صوت الفنان، مج 4، العدد 20، السنة 2 (كانون الأول/ديسمبر 1951)، ص 15.

واعتمدت هذه المعلومة المغلوطة، على نحو يثبت ما حاولنا تبيانه من فداحة الأثر الناتج من عدم توثيق الكثير من أعمال حقبة أسرة محمد علي، وبقاء الكثير من التغرات في تاريخ الفن المصري الحديث، على نحو ترك الفرصة سانحة لباحثين غير متخصصين في الفنون، يعتمدون أضعف الروايات مصادر لتوثيق والتاريخ، وتواترت استناداً إليهم أخطاء فادحة في مجال التاريخ لهذه الحقبة.

22 زينب الوكيل (1908-1967)، قرينة مصطفى النحاس (1879-1965)، رئيس وزراء مصر ووزير حزب الوفد بعد وفاة مؤسسه سعد زغلول، هي ابنة عبد الواحد باشا الوكيل (1872-1942). لم يشهر من أشقاء "زينب الوكيل" سوى "محمد الوكيل"، الذي كان وكيلًا لوزارة المواصلات في حكومة الوفد الأخيرة قبل ثورة يوليو 1952.

23 من خلال المراسلة، سعى الباحث للاستفهام من كاريكيجي، عن مصادر روايته هذه، فرد بقوله: "يبينما كت مع والدي في باريس أواخر السبعينيات؛ التقينا بسيدة فرنسية، كانت وقهاً متزوجة من أحد أفراد عائلة شعير المصرية، أخبرتني أنها كانت زوجة سابقة للنحات الوكيل، وأن زوجها قد مُدْعى بعد إزالة تمثال فؤاد، وانصرف الناس عن شراء أعماله!". ولم يرد بعد مصارحته بالرواية الأخرى المحققة عن مصطفى نجيب! وقد توفي كاريكيجي لاحقاً من دون تصحّح هذه المعلومة.

نتائج ووصيات

تظهر الورقة الضعف الذي ألم بتوثيق الأعمال النحتية البارزة في مصر في النصف الأول من القرن العشرين، وغياب آليات وقواعد للتوثيق العلمي التاريخي عن الكثير من الروايات التاريخية المتواترة. وكثيرها لم يعتد بالوثائق الرسمية الخاصة بهذه المشروعات الفنية، ولم يراجع الثابت من شهادات الفنانين أنفسهم وسيرهم، فضلاً عن المصادر الصحفية المعاصرة لهم.

وقد بينت حالة الدراسة الخاصة بالتأريخ لتماثيل الخديوي إسماعيل والملك فؤاد المخصوصين لميداني "التحرير" وعبددين، عدم تعمق كاتبيها في البحث، وتكرارهم للشائع من المعلومات المرسلة غير المدققة، وكذلك عدم رجوعهم إلى المصادر التاريخية الأصلية، وكذلك خلطهم بين وقائع إنشاء التمثالين، ووقائع إنشاء غيرهما من تماثيل أخرى للخديوي والملك نفسيهما، وهو ما أسف في النهاية عن إسقاط الحقوق الأدبية لنجاتين من أمهر أبناء الجيل الثالث من نحاتي مصر؛ هما: الفنان مصطفى نجيب، ومصطفى متولي. وكان من أثر عدم توثيق دورهما التاريخي في تنفيذ هذه الأعمال الفنية، والإشراف على تفاصيل إنجازها، أن سُبّت الأعمال إلى بعض الفنانين الإيطاليين، بسبب كتابات غير المختصين، وخلطهم بين وقائع المشروعات المختلفة لإنشاء تماثيل إسماعيل وفؤاد.

من ثم، توصي الورقة بما يلي:

وجوب إعادة تَّصْيِي النتائج المُطْمَأَنَّ إليها في سياق تاريخ الفن المصري الحديث، وتعزيز هذا التَّصْيِي في مناهج دراسة تاريخ الفن بالكليات والمعاهد الفنية العربية.

وجوب مراجعة البيانات التي تشتمل عليها مصادر التأريخ الفني المصري الحديث ومراجعه، من جانب لجان متخصصة؛ من أجل تنفيجها في طبعات جديدة مزيدة.

ضرورة مراجعة السردية التاريخية الفنية التي أسهم في تأليفها باحثون أجانب، تَوَخِّي للدقة التاريخية والضبط المنهجي، ومراسلة المؤسسات الناشرة لها، من جانب مؤسساتنا البحثية العربية، لإحاطتها بنتائج هذه المراجعات.

تأكيد أهمية البحث الميداني والمقارن لإثراء مصادر التأريخ الفني المصري الحديث، من خلال حث الباحثين على ذلك، وتنظيم الدورات التدريبية الخاصة بتنمية مهاراتهم في هذا السياق.

تعزيز ثقافة البحث البياني لدى دارسي تاريخ الفن المصري الحديث، وتمتين الصلة بينهم وبين نظرائهم في مجالات الدراسات الوثائقية والإنسانية.



References

المراجع

- أرشيف حسين نجيب (أرشيف شخصي مغلق).
- أرشيف دار الوثائق القومية. ملف الأوراق الأصلية الخاصة بديوان (جلالة الملك) تتضمن تقرير إقامة الاحتفالات بمناسبة إزاحة الستار عن تمثال الخديوي إسماعيل. تاريخ إنشاء الملف 4/12/1938. الكود الأرشيفي 0071-002057.
- أرشيف متحف "جيتي" للفنون. لوس أنجلوس، الولايات المتحدة الأمريكية.
- "إعلان مناقصة: عملية صب تمثال المغفور له الخديو إسماعيل بميدان الإسماعيلية". جريدة الغرفة التجارية بالقاهرة. مجل 8، 1951/6/15.
- الجبانجي، محمد صدقي. تاريخ الحركة الفنية في مصر إلى عام 1945. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1986.
- مجلة صوت الفنان. مجل 4، العدد 20. السنة 2 (كانون الأول / ديسمبر 1951).
- مقططف من مجلة المصور. العدد 739 (1938/12/9).
- مقططفان من مجلة المصور. العدد 1327 (1950/3/17).
- مقططف من مجلة صوت الفنان. مجل 4، العدد 20. السنة 2 (كانون الأول / ديسمبر 1951).
- ملفات وثائق مجلس الوزراء المحفوظة بالدار. رقم المنشأ 72-35/2. الكود الأرشيفي رقم 0081-031905.
- منجي، ياسر. ملامح عهد. القاهرة: إصدارات قطاع الفنون التشكيلية بوزارة الثقافة، 2019.
- النحات مصطفى نجيب: سيرة معلم على حوائط الغربة. القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، 2014.
- "هذه التماثيل: هل نبقي عليها أم نزيلها؟". مجلة المصور. العدد 1487 (1953/4/10).
- منجي، ياسر وعادل بدر وزينب نور. حول النحت الميداني وذكرة التصوير الجداري. سلسلة آفاق الفن التشكيلي. القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، 2016. [مراجع إضافي]